



KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET



Søk hos Kommunal- og regionaldepartementet

Søk på hele regjeringen.no

Del/Tips Utskrift a a a Lytt til teksten

Du er her: Kommunal- og regionaldepart... < Dokumenter < Proposisjoner og meldinger < 3 Høringene

Ot.prp. nr. 45 (2007-2008)

Om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (byggesaksdelen)

Bla i dokumentet: < 2 Bygningslovutvalgets... | 4 Andre forslag > | Dokumentets forside

Departementets forside

Dokumentets forside

1 Innledning og historikk

2 Bygningslovutvalgets...

3 Høringene

3.1 Høring av NOU

2003:...

3.2 Høring av NOU

2005:...

4 Andre forslag

5 Sammen drag av departementets...

6 Søknadssystemet

7 Saksbehandling

8 Kvalitet i byggesaker

9 Ansvar

10 Godkjenning av foretak....

11 Kontroll og kontrollansvar

12 Kommunalt tilsyn

13 Oppfølging av ulovlig...

14 Opprettelse og endring...

15 Tilknytning til vannforsyning,...

16 Tilknytningsplikt...

17 Universell utforming

18 Byggetomta og ubebygd...

19 Krav til tiltaket

20 Krav til særskilte...

21 Eksisterende byggverk

22 Opparbeidelsesplikt

23 Refusjon

24 Gebyr

25 Opphevelse av de særskilte...

26 Økonomiske og administrative...

27 Merknader til de enkelte...

Tilråding

Forslag til lov om planlegging...

3 Høringene

3.1 Høring av NOU 2003: 24 Mer effektiv bygningslovgivning I

Bygningslovutvalgets første delutredning ble sendt på høring av Kommunal- og regionaldepartementet 5. november 2003 med høringsfrist 6. februar 2004. Formålet med høringen var å få kunnskap, synspunkter og ideer til utvalgets videre arbeid med delutredning II.

Høringsinstansene har gitt bred tilslutning til blant annet behovet for en samlet gjennomgang av bygningslovgivningen, at lovverket forenkles og effektiviseres og at brukervennligheten blir forbedret. Høringsinstansene er i det vesentlige enige om hvilke deler av lovgivningen som ikke fungerer tilfredsstillende, men har ulike synspunkter på hvilke virkemidler som vil kunne bidra til forbedringer. Flere høringsinstanser peker på at utvalgets beskrivelse av dagens situasjon er grundig og kan i det vesentlige tiltre innholdet i den.

I hovedsak er høringsinstansene positive til utvalgets prinsipielle avklaringer. Det gis bred støtte til at byggesaksgjennomføringen i framtiden bør bygge på de fire grunnprinsippene: Klare ansvarsforhold, bedre tilsynsordninger, kompetanse i foretakene og privatisert og uavhengig kontroll. Mange påpeker at etterlevelsen av regelverket må bedres.

Utvalget får i det vesentlige støtte for at det fortsatt skal være én felles plan- og bygningslov. De høringsinstansene som uttaler seg, er også positive til den strukturen utvalget foreslår.

Mange høringsinstanser oppfatter gjeldende rollefordeling mellom kommune og foretak som uklar og mener dagens system for ansvarsrett, tilsyn og kontroll ikke fungerer tilfredsstillende. Flere etterlyser en klargjøring av ansvarsområdene og oppgavefordelingen mellom kommunene og foretakene. Det etterlyses også en bedre oppfølging av aktørene i byggeprosessen. Generelt er det et ønske om mer uavhengig kontroll, fordi gjeldende ordning med dokumentert egenkontroll ikke fungerer tilfredsstillende. Et stort flertall av høringsinstansene ønsker at tilsynet i kommunene skal styrkes. De fleste antar at interkommunalt samarbeid kan være et verktøy for effektivisering, og mener at antallet gjennomførte tilsyn i hver kommune bør økes.

Noen av høringsinstansene mener gjeldende system bør få mer tid til implementering og tilvenning i praksis. Flesteparten av høringsinstansene slutter seg til angivelsen av behovet for endringer og er positive til at det søkes utviklet et mer logisk søknadssystem. Forslaget om én grunnstamme/ett «spor» for alle saker og forslaget om å fjerne meldingsordningene har fått tilslutning fra mange. Av de som har uttalt seg om temaet felles behandling av plansak og byggesak, er alle positive til en sterkere integrering.

De fleste høringsinstansene stiller seg positive til mekling som virkemiddel i byggesaker, som alternativ til tradisjonell klagebehandling. Innvendingene mot mekling uttrykkes i hovedsak å være fare for økt tidsbruk, kapasitets- og kompetansemangler i kommunene og fare for økt byråkratisering.

Høringsinstansene er positive til en mer aktiv ulovlighetsoppfølging og støtter prinsippet om at den som skaper kostnader bør betale. Interkommunalt tilsyn anses av flere som positivt for å effektivisere dette arbeidet.

Alle kommunene som har uttalt seg om kostnadsfordeling ved finansiering av fellesinnretninger, ønsker at regelverket forenkles. Flere ønsker imidlertid å beholde refusjonsinstituttet. Mange av høringsinstansene er positive til å supplere refusjonsreglene med avgift for å fordele utgifter til opparbeidelse av veg.

Høringsinstansene støtter forslaget om å dele lovens bestemmelse om virkeområde i to paragrafer, én som angir saklig virkeområde og én som angir geografisk virkeområde.

Flere høringsinstanser peker på at det er et samordningsbehov mellom plan- og bygningsloven og sektorlovene. Enkelte høringsinstanser gir uttrykk for at det ikke er ønskelig at bygningsmyndighetene skal ta stilling til privatrettslige forhold.

Høringsuttalelsene til utbyggingsavtaler er gjengitt i Ot.prp. nr. 22 (2004 – 2005).

3.2 Høring av NOU 2005: 12 Mer effektiv bygningslovgivning II

Bygningslovutvalgets andre delutredning, NOU 2005: 12, ble sendt på høring av Kommunal- og regionaldepartementet 14. juli 2005 med en frist til 1. desember 2005 for uttalelse. Følgende instanser fikk NOU 2005: 12 til uttalelse:

Administrativt forskningsfond (AFF)

Akademikernes Fellesorganisasjon

Alle kommuner

Arbeidernes Opplysningsforbund

Arkitektenes Fagforbund (AFAG)

Arkitektthøgskolen i Oslo

BAE-rådet

Bedriftsforbundet

Bergen Arkitektskole

Bergindustriens Lands sammenslutning

Betongindustriens Landsforening (BLF)

Boligprodusentenes Forening
Brannfaglig fellesorganisasjon
Brannvernssamarbeidet Mur og Betong
Bygg- og tømmermestrenes forening
Byggenæringens Landsforening (BNL)
Chr. Michelsens institutt
Deltasenteret
Den Norske Advokatforening
Den Polytekniske Forening
Den Polytekniske Høgskolen
Departementene
Det Kgl.Selskap for Norges Vel
Det Norske hageselskap
Det Norske skogselskap
Det Norske Veritas
Direktoratet for arbeidstilsynet
Direktoratet for naturforvaltning
EL & IT-Forbundet
Elektroinstallatørenes Landsforbund
Energiforsyningens Fellesorganisasjon
Enova
Entreprenørforeningen – Bygg og Anlegg (EBA)
FAFO
Fagforbundet
Feiermesternes Landsforening (FLF)
Fellesforbundet
Finansnæringens Hovedorganisasjon
Folkeuniversitetet
Forbrukerrådet
Foreningen Næringseiendom
Forsikringsselskapenes Godkjenningnemnd (FG)
Forsvarets bygningstjeneste (FBT)
Fortidsminneforeningen
Forum for byggesak
Forum for Natur- og friluftsliv (NFN)
Forum for Utvikling og Miljø
Friluftsrådernes Landsforbund
Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon (FFO)
Fylkeskommunene
Fylkesmennene
Geomatikkbedriftenes landsforening
GRIP senter
Grønn Byggallianse
Habitat Norge
Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH)
Handelshøyskolen BI
Heisleverandørenes Landsforening (HLF)
Heismontørenes fagforening
Husbanken
Huseierforeningen i Oslo og Akershus
Huseiernes Landsforbund
Høgskolen i Agder (HiA)
Høgskolen i Bergen (HiB)
Høgskolen i Gjøvik (HiG)
Høgskolen i Narvik
Høgskolen i Nord-Trøndelag
Høgskolen i Oslo
Høgskolen i Stavanger
Høgskolen i Sør-Trøndelag
Høgskolen i Telemark (HiT)
Høgskolen i Vestfold (HVE)
Høgskolen i Østfold
Høgskolen i Ålesund
Høgskolen Stord/Haugesund

Hørselhemmedes Landsforbund (HLF)
Innovasjon Norge
Institutt for samfunnsforskning
ISIM – Institutt for Industriell Miljøforskning
Jernbaneverket
Jordforsk
Justervesenet
Kommunalansattes Fellesorganisasjon
Kommunenes Sentralforbund
Konkurransetilsynet
Kontrollrådet for betongprodukter
Kulde- og Varmepumpeentreprenørenes Landsforening (KELF)
Kuldebransjens samarbeidsutvalg
Kvinneuniversitetet Nord
Kystdirektoratet
Landbrukssamvirkets Felleskontor
Landsorganisasjonen i Norge (LO)
Luftfartsverket
Maskinentreprenørenes Forbund (MEF)
Mesterbrevnemnda
Mesterhus Norge
Miljøstiftelsen Bellona
Nasjonalbiblioteket
Nasjonalt folkehelseinstitutt
Nordlandsforskning
Nordnorske entreprenørers serviceorg.
Nord-Trøndelagsforskning
Norges Arbeidslederforbund
Norges Astma- og Allergiforbund
Norges Blindeforbund
Norges Bondelag
Norges Brannskole
Norges Bygg- og eiendomsforening (NBEF)
Norges byggforskningsinstitutt
Norges Byggmesterforbund (NBF)
Norges Caravanbransjeforbund
Norges Eiendomsmeglerforbund
Norges Fiskarlag
Norges forskningsråd
Norges Handelshøyskole
Norges Handikapforbund
Norges Hytteforbund
Norges Ingeniørorganisasjon (NITO)
Norges Jordskifte kandidatforening
Norges Juristforbund
Norges Karttekniske Forbund
Norges Kvinne- og Familieforbund
Norges Miljøvernforbund
Norges Naturvernforbund
Norges Praktiserende Arkitekter (NPA)
Norges Skogeierforbund
Norges Takseringsforbund
Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet
Norges Vassdrag- og Energiverk (NVE)
Norsk Akkreditering
Norsk Bioenergiforening (NOBIO)
Norsk Brannbefals Landsforbund
Norsk Brannvernforening
Norsk Elektriker- og Kraftstasjonsforbund
Norsk Elvarmeforening
Norsk Faglærerlag
Norsk Fjernvarmeforening
Norsk Forbund for Utviklingshemmede

Norsk Forening for Byggesak og Byggeplasstilsyn
Norsk Forening for Farlig Avfall NFFA
Norsk Heiskontroll
Norsk Impregneringskontroll
Norsk Institutt for by- og regionsforskning (NIBR)
Norsk Institutt for kulturminneforskning NIKU
Norsk Institutt for luftforskning (NILU)
Norsk Institutt for vannforskning (NIVA)
Norsk Kommunalteknisk forening
Norsk Pensjonistforbund
Norsk Rådmannsforum
Norsk Sirkus- og Tivolieierforening
Norsk Treteknisk Institutt
Norsk VA-verkforening (NORVAR)
Norsk Ventilasjon og Energiteknisk Forening (NVEF)
Norsk VVS – Energi- og Miljøteknisk Forening
Norske Arkitekter for Bærekraftig Utvikling (NABU)
Norske Arkitekters Landsforbund (NAL)
Norske Boligbyggelags Landsforbund (NBBL)
Norske Byggvareprodusenters Forening (NBF)
Norske Fiskeoppdretteres forening
Norske Landskapsarkitekters Forening (NLA)
Norske Murmesteres Landsforening (NML)
Norske Reindriftssamers Landsforbund
Norske Rørleggerbedrifters Landsforening VVS (NRL)
Norske Samers Riksforbund
Norske Sivilingeniørers Forening (NIF)
Norske Siviløkonomers Forening
Norske Skiheisers Forening
Norske Trewarefabrikkers Landsforbund (NTL)
Norske Varmeisolatørers Forening (VIF)
Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)
Næringsmiddelbedriftenes Landsforening (NBL)
Oljeindustriens Landsforening (OLF)
Oslo Bolig- og Sparelag (OBOS)
Oslo og omland friluftsråd
PBL 2000
Plastindustriforbundet
Prosessindustriens Landsforening (PIL)
Regjeringsadvokaten
Reindrifftsforvaltningen
Reiselivsbedriftenes Landsforening (RBL)
Riksantikvaren
Rogalandsforskning
Rådet for fagopplæring i arbeidslivet
Rådgivende ingeniørers forening (RIF)
Samenes Landsforbund
SINTEF
Sivilingeniørutdanningen i Narvik
Skattedirektoratet
Skilt og dekorforeningen
Standard Norge
Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI)
Statens byggeskikkutvalg
Statens bygningstekniske etat (BE)
Statens eldreråd
Statens forurensningstilsyn (SFT)
Statens helsetilsyn
Statens kartverk
Statens landbruksforvaltning (SLF)
Statens råd for funksjonshemmede
Statens strålevern
Statsbygg
Statsskog

Stiftelsen for samf. og næringslivsforsk. (SNF)
Stortingets ombudsmann for forvaltningen
Takentreprenørenes Forening (TEF)
Tekniske Entreprenørers Landsforening (TELFO)
Teknisk-Naturvitenskapelig Forening (TEKNA)
Teknologibedriftenes Landsforening (TBL)
Teknologisk institutt
Transportøkonomisk Institutt
Treforedlingsindustriens Bransjeforening
Trelast og Byggevarerhandelens Fellesorganisasjon (TBF)
Trelastindustriens Landsforening (TL)
Universitetet for miljø- og biovitenskap, Ås
Universitetet i Bergen
Universitetet i Oslo
Universitetet i Tromsø
Varme- og sanitærentreprenørenes forening
Vegdirektoratet
Veiledningsinstituttet i Nord-Norge (VINN)
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund YS
Østlandsforskning

Det er kommet inn over 160 høringsuttalelser. Høringsinstansene er positive til at det legges fram forslag til opprydding og ny struktur i loven.

Det er innledningsvis en del merknader fra for eksempel offentlige fagmyndigheter om begrepsbruk og omtale av disse etatenes interesser, men det uttrykkes samtidig støtte til intensjonene i utredningen. Tilsvarende er stort sett uttrykt fra private organisasjoner.

Fra næringsinteressenes side er det først og fremst behovet for effektivitet som fremheves. Større forutsigbarhet i saksbehandlingen er også noe som betones.

Det generelle inntrykket av uttalelsene er at de aller fleste er fornøyd med det hovedgrepet som ligger til grunn for utvalgets forslag. De fleste slutter seg til utvalgets forslag til oppbygging av loven, selv om en del har enkelte justeringsforslag. Det er ingen som mener at gjeldende struktur på loven er så god at den bør beholdes. Når det gjelder de enkelte forslagene, er meningene mer delte. Det er også kommet inn noen alternative forslag på enkelte områder. Resultatet av høringen blir nærmere omtalt i forbindelse med omtalen av de enkelte forslagene, se kapittel 6 – 26. Emner som er tatt opp utvalget men som ikke blir videreført som lovforslag, er omtalt i punkt 4.1.

Bla i dokumentet: [< 2 Bygningslovutvalgets...](#) | [4 Andre forslag](#) > | [Dokumentets forside](#)

Kommunal- og regionaldepartementet, Akersgata 59, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo | Telefon: 22 24 90 90
E-post: postmottak@krd.dep.no | Ansvarlig redaktør: [Liv Merete Wiker](#) | Nettrédaktør: [Eline Bjerke](#)