

FOR TUNGT:
Huset tålte ikke tyngden av tilbygget, og konstruksjonen er nå i ferd med å sprekke opp.



Fasaden slår sprekker

TEKST OG FOTO:
BJØRN RUNAR SODELAND

Et påbygg på huset fikk uante følger for familien Danielsen. På grunn av sprekker i konstruksjonen og alvorlige fuktskader kan de nå bli tvunget til å rive hele bygget.



UBEBOELIG: Alvorlige fuktskader og et uferdig tilbygg har tvunget Svein Henning Danielsen og familien til å flytte inn til hans foreldre.

Fra panoramavinduene i det som tidligere var øverste etasje og stue i huset på Ekebergskrenten i Oslo er det utsikt over det meste av byen. Da Svein Henning Danielsen flyttet inn for to år siden totalrenovertet han for mellom 600 000 og 700 000, og det hele så ganske så flott ut.

— Det var fint her, nesten litt jålete. Nå er alt ødelagt. Det er ikke mer å si, forteller han fortvilet, mens han viser oss rundt i den ødelagte etasjen.

Veggene er fuktige, det lukter stramt, og soppen har gode vekstvilkår. Etagens over, som skulle gi familien enda bedre plass og enda bedre utsikt, er uferdig, og

det er sprekker og gliper overalt. En rekke med små vinduer som egentlig skulle stått på linje, kan man på øyemål se at ikke er i vater. En av bærebjelkene til taket ser ut som den ligger og svever i løse luften.

Under byggingen dro familien på ferie, og nøt sommer og sol. Slik skulle de slippe unna alt bråket i byggeperioden, og kunne flytte inn igjen når de kom tilbake, lovet Peter Nylund og Mike Schäfer i firmaet Massivhus.

— Vi fikk løfte om at alt skulle være tett og på plass innen vi kom tilbake etter tre uker, og at det bare var å dra på ferie. Første faktura ble betalt, og vi fikk



VENSTREHÅNDSARBEID: Vinduene i tilbygget er ikke i vater, og det er sprekker og gliper overalt. Etasjen under har fått store fuktskader, og hele huset må trolig totalrenoveres.

stadige oppdateringer om at alt gikk etter planen.

Siden alt tilsynelatende gikk så bra, ble også neste faktura betalt, og til sammen la Danielsen 360 000 kroner på bordet før han fant ut at noe var alvorlig galt. Fire til fem dager etter at andre faktura var betalt, kom beskjeden fra faren om at huset fortsatt stod uten tak. Slik hadde det stått flere uker. Presenningen var revet av, og det hadde regnet inn. Vannet hadde spredd seg ned i det som tidligere var toppetasjen. Men det var ikke nok med det. Huset tålte ikke tyngden av det nye tilbygget, til tross for at han var blitt lovet at statiske beregninger var gjort. Det er store sprekker i det gamle huset. Nå har Danielsen fått beskjed om at skal huset bli stående, må det støttes opp med stålstendere, og firmaet som har anbefalt løsningen, mener det umulig kan ha blitt gjort noen statiske beregninger der i det hele tatt. Alternativet er å rive hele huset.

— Dette er en katastrofe for meg og familien. Jeg har kone og to barn. Nå bor vi alle hjemme hos min mor og far og jeg er usikker på hva jeg skal gjøre, sier Danielsen fortvilet.

Ikke den eneste

Siden Hus & Bolig skrev om firmaet Massivhus første gang i fjor, har henvendelsene fra fortvilte boligbyggere haglet inn, men flere har vært bekymret for å stå frem i frykt for å tape pengene sine dersom firmaet skulle bli slått konkurs. Huset som Mike Schäfer og Peter Nylund i Massivhus den gang stolt viste frem, står i dag med en fuktig kjeller, og garasjen ble aldri ferdig. Sluttarbeidet måtte Tony Wiik og kona sørge for selv.

— Vi har måttet punge ut med mellom 40 000 og 50 000 for å få alt ferdig i garasjen, og mellom 10 000 og 20 000 for alt annet. Det har vært et helvete og mye plunder. I kjelleren, der barna skulle ha soverom, har det vært helt ulevelig, og rommene har stått tomme siden huset ble ferdigstilt, forteller Tony Wiik. Familien jobber for øyeblikket med å fikse problemet.

Anders Bongard, som skulle bygge hus på Nesodden, måtte stoppe hele prosjektet på grunn av feil og rot avslørt av takstmann, og har siden blitt tvunget til å selge tomten.

Hus & Bolig har også sett en takstrapp fra et annet hus bygget av selskapet, der det fremgår at alvorlige feil er blitt begått både med hensyn til drenering og fuktsperrer. Beboerne her er fortvilet, og kvinnen i huset har vært så lei at hun har uttalt: "Hadde det vært et trehus hadde jeg satt fyr på det."

En annen kunde, som har fått en garasje bygget, forteller samme historien. Han har fått en uavhengig uttalelse fra OPAK, med beskjed om at det er alvorlige problemer både med drene-

ringen og konstruksjonen. Garasjen er konstant fuktig.

— Setter jeg noe inn der gror det til med mugg, og bilen rustet fortere, forteller han til Hus & Bolig.

Takker for godt samarbeid

På nettsiden til HH Celcon som leverte porebetongen, stod Massivhus tidligere oppført som samarbeidspartner, med telefonnummer og kontaktadresse. Siden Hus & Bolig tok problematikken opp med firmaet er kontaktdetaljene blitt fjernet.

— Dette er veldig lite tilfredsstillende for oss. Jeg kjenner hver eneste detalj i disse historiene, fordi mange ringer til oss. Jeg tror ikke Massivhus skjønner det selv. Jeg greier ikke å stille diagnosen, men noe er galt med dem, sier Bill Høybakk, administrerende direktør i HH Celcon som etter hvert ble tvunget til å stenge kreditten til selskapet.

I dag er firmaet fortsatt nevnt på nettsiden i forbindelse med Hus & Vårnessen 2005. Der retter HH Celcon en stor takk til blant annet Massivhus for godt samarbeid.

Innrømmer rot

Mike Schäfer og Peter Nylund som har drevet under navnene Massivhus og Plan og Bygg Norge, har på sin side hevdet overfor Hus & Bolig at de er blitt utsatt for en hetskampanje.

— Det er alltid noe. Disse kundene har laget en masse bråk for oss og ringt samtlige av våre leverandører kontinuerlig. Vi har hatt litt problemer hist og her og er ikke perfekte, men nå går alt mye glattere. Som alltid er det en liten innkjøringsperiode, og vi har skiftet ut hele mannskapet på kontoret, fortalte Nylund til Hus & Bolig i fjor høst. Da fremsto selskapet med en ny og innbydende nettside som nå har forsvunnet helt. Hus & Bolig har på nyåret forsøkt å kontakte Peter Nylund igjen uten hell. Tidligere partner Mike Schäfer hevder overfor Hus & Bolig at han ikke har vært i kontakt med Nylund på flere måneder.

— Jeg har ingenting med Plan og Bygg Norge eller Massivhus å gjøre. Vi har solgt alt til nye tyske eiere. Det var for mange ting som gikk helt galt, og selskapet ble drevet feil, innrømmer han.

Schäfer står fortsatt oppført som daglig leder av Massivhus i Brønnøysundsregisteret, men hevder dette kun har med formaliteter å gjøre.

brs@huseierne.no 

Vurderer garantiordning for husbyggere

De største organisasjonene i byggebransjen vurderer å innføre en garantiordning som skal sikre forbrukernes rettigheter i forbindelse med huskjøp.



Sverre A. Larssen

I Danmark eksisterer det allerede i dag et eget garantisystem som sikrer huskjøpere mot problemer som kan oppstå når huset er ferdigstilt. Nå kan et tilsvarende system også bli aktuelt i Norge.

Ifølge Sverre A. Larssen, administrerende direktør i Byggenæringens Landsforening, er arbeidet med å sikre forbrukernes rettigheter allerede i gang, og en egen styringsgruppe skal bli satt opp for å se nærmere på løsningen. I første omgang har BNL avtalt et møte med Forbrukerrådet, som skal være med å bidra til at interessene til huskjøpere blir best mulig ivaretatt.

Jørgen Leegaard, administrerende direktør i Byggmesterforbundet er også innstilt på å få noe gjort på dette området, men understreker at en løsning av denne typen kan bli kostbar.

— Jeg vet at malerne allerede har et lignende system her i Norge, men det er forskjell på feil farge og feil med et hus. I det første tilfellet kan det være snakk om kostnader på rundt 10 000, i det andre rundt en million.

Dårlig kvalitetssikring av godkjente foretak

Selv om firmaet du engasjerer opererer med stempellet ”Godkjent for ansvarsrett”, gir det deg ingen garantier for at det følger spillereglene. Ordningen som i dag inkluderer over 13 000 selskaper, baserer seg delvis på egenerklæringer, og kontrollrutinene er foreløpig mangelfulle.



Sentral godkjenning er ingen kvalitetssikring. Da ville jeg heller sett etter et mesterbrev, anbefaler Gustav Pillgram Larsen, assisterende direktør i Statens Bygningstekniske Etat. Stempellet blir utstedt til selskaper som skal være ansvarlig for søknad, prosjektering, utførelse eller kontroll av prosjekter som krever byggetillatelse. For å bli et godkjent foretak, må firmaet dokumentere at den faglige ledelsen har den nødvendige kompetansen til å lede et prosjekt. Samtidig brukes en

egenmelding til å opplyse om firmaets organisering og styringssystemer.

— Egenmeldingen er nok svakheten i systemet, innrømmer Pillgram Larsen. I tillegg er problemet mangelfull kontroll. Som Hus & Bolig tidligere har skrevet, bryter halvparten av norske kommuner loven ved at de ikke foretar noen som helst form for kontroll eller tilsyn i byggesaker. En nylig gjennomført undersøkelse bekrefter dette.

— Vi er veldig avhengige av kommunene, og dessverre rapporterer de altfor lite inn til oss. Det bekymrer oss. Heldigvis jobber ofte et firma i flere kommuner, og det kan være vi fanger noen opp på den måten, sier Pillgram Larsen.